**Registro de Incidencias**

Proyecto ETSII Markt



| **Grupo de prácticas** | | Grupo 2.5 |
| --- | --- | --- |
| **Equipo de director / Equipo de trabajo** | | **Email** |
| Diego Márquez González | | diego16rey@gmail.com |
| Fausto Vázquez Rodríguez | | fausto4vazrod@gmail.com |
| Isabel María Martín Calderón | | isma13@gmail.com |
| Juan Luis Ruano Muriedas | | juanluis.ruano.muriedas@gmail.com |
| Antonio José Suárez García | | suareantonio71@gmail.com |

# 

# Control de versiones

| **Fecha** | **Versión** | **Descripción** |
| --- | --- | --- |
| 06/12/2023 | v 1.0 | Versión inicial del documento |

| **Incidencia** | Zenhub limitado |
| --- | --- |
| **Descripción** | Se ha estudiado la posibilidad de usar Zenhub pero al tener límite de días disponibles será un problema para el desarrollo cuando estemos al final de la fase de ejecución. |
| **Detectado por** | Equipo de desarrollo |
| **Riesgo** | Bajo |
| **Solución adoptada** | Evitaremos el uso de Zenhub y nos mantendremos en proyectos de Github |

| **Incidencia** | Problemas con el entorno de desarrollo |
| --- | --- |
| **Descripción** | En el proceso de creación del entorno de desarrollo la configuración local de cada miembro del equipo de desarrollo se subía al repositorio |
| **Detectado por** | Equipo de desarrollo |
| **Riesgo** | Alto |
| **Solución adoptada** | Conseguimos solucionar este problema creando el entorno de desarrollo fuera de la carpeta del proyecto |

| **Incidencia** | Ninguna herramienta para analizar el código gratuito para el proyecto |
| --- | --- |
| **Descripción** | En el proceso de búsqueda de una herramienta para analizar nuestro código, no hemos hallado ninguna gratuita que podamos implementar en el proyecto durante el período completo de ejecución |
| **Detectado por** | Equipo de desarrollo |
| **Riesgo** | Bajo |
| **Solución adoptada** | El equipo de dirección ha decidido aplicar esa métrica de calidad solo al final del tercer sprint, aprovechando el periodo de prueba de SonarQube |

| **Incidencia** | Elección de herramienta para implementar pasarela de pago |
| --- | --- |
| **Descripción** | En el proceso de búsqueda de una herramienta para implementar la pasarela de pago, finalmente decidimos probar con dos: Braintree y Stripe para ver cuál se adapta mejor al proyecto. |
| **Detectado por** | Equipo de desarrollo |
| **Riesgo** | Medio |
| **Solución adoptada** | Se decide implementar una pasarela de pago con cada una de las soluciones y comprobar las funcionalidades de cada uno. El equipo de desarrollo detecta que la herramienta Stripe soporta un mayor número de tipos de tarjetas que Braintree y que la función la realizan bien las dos. |